



**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

(Минсельхоз России)

**ПРОТОКОЛ**

**согласительного совещания у заместителя Министра сельского хозяйства Российской  
Федерации  
М.И. Увайдова**

---

Москва

**от 18 марта 2022 г. № УМ-13/89**

**присутствовали:**

от Минсельхоза России:

Кац  
Евгений Семенович

Доброchureва  
Ольга Викторовна

от Минэкономразвития России:

Стариков  
Андрей Викторович

советник Министра сельского  
хозяйства Российской Федерации

заместитель директора Департамента  
образования, научно-технологической  
политики и рыбохозяйственного  
комплекса

заместитель директора Департамента  
регуляторной политики и оценки  
регулирующего воздействия

**О заключении об оценке регулирующего воздействия на проект  
федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон  
«О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»  
в части совершенствования порядка распределения квот добычи (вылова)  
водных биологических ресурсов**

---

(Кац, Стариков, Увайдов)

1. Сторонами представлены позиции по заключению об оценке регулирующего воздействия на проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в части совершенствования порядка распределения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов (далее – законопроект).

2. По представленным в заключении замечаниям Минэкономразвития России стороны не выработали единой позиции и приняли решение оформить разногласия согласно прилагаемой таблице разногласий.

Приложение: на 16 л.

Заместитель Министра  
сельского хозяйства  
Российской Федерации

Статс-секретарь – заместитель  
Министра экономического развития  
Российской Федерации

\_\_\_\_\_  
М.И. Увайдов

\_\_\_\_\_  
А.И. Херсонцев



**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

**СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП**

Сертификат: 2EB91F73A649ED2A244CB7D2BF97BBA89370E7E8  
Владелец: Увайдов Максим Иосифович  
Действителен: с 07.12.2021 до 07.03.2023

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,  
хранится в системе электронного документооборота  
Министерства экономического развития Российской Федерации.

**СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП**

Сертификат: 447288081EE06C6D8C5618DAFD7DFE721994796C  
Владелец: Херсонцев Алексей Игоревич  
Действителен: с 20.12.2021 до 20.03.2023

## ТАБЛИЦА РАЗНОГЛАСИЙ

по заключению об оценке регулирующего воздействия на проект федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в части совершенствования порядка распределения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов»

№ п/п	Замечания Минэкономразвития России (письмо от 15 марта 2022 г. № 8619-АХ/Д26и)	Позиция Минсельхоза России
1.	<p>Одной из целей проектируемого регулирования является в том числе создание современных, экономически более эффективных и безопасных судов рыбопромыслового флота, а также береговых перерабатывающих мощностей.</p> <p>По данным Минсельхоза России (письмо от 25 февраля 2022 г. №УМ-13-19/3423) в настоящее время количество судов рыбопромыслового флота Российской Федерации возрастом до 25 лет составляет около 20% от количества всех судов рыбопромыслового флота. Количество средних и больших судов, осуществляющих промысел в Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне – 775 единиц (средний возраст свыше 29 лет), в Северном рыбохозяйственном бассейне – 202 единицы (средний возраст свыше 27 лет), в Западном рыбохозяйственном бассейне – 81 единица (средний возраст свыше 30 лет), Азово-Черноморском и Волжско-Каспийском – 46 единиц (средний возраст свыше 33 лет).</p> <p>По состоянию на 2020 год общее количество судов возрастом свыше 30 лет составляет 559 судов или 55,2%.</p> <p>Судостроительная отрасль России по состоянию на январь 2022 года насчитывает более 600 предприятий</p>	<p><b>Не учтено. Не урегулировано.</b></p> <p>На сегодняшний день уже заключено 88 договоров на закрепление инвестиционных квот за объектами нового строительства с общим объемом привлекаемых инвестиций порядка 230,3 млрд рублей, из которых 64 договоров заключены на предоставление квот под строительство рыбопромысловых судов (36 – для Дальневосточного и 28 – для Северного рыбохозяйственных бассейнов) с объемом инвестиций около 204,7 млрд рублей и 24 договора (из 26 договоров один расторгнут и один отказ от подписания), предполагающих строительство новых рыбоперерабатывающих заводов (13 – на Дальнем Востоке и 11 – на Севере) стоимостью около 25,6 млрд рублей.</p> <p>Из реализуемых проектов 6 судов уже построены и сданы заказчику (3 – на Дальнем Востоке и 3 – на Севере), на стадии строительства на верфях находятся 38 судна, из них 17 спущены на воду, 20 судов планируются к строительству.</p>

<p>(промышленные предприятия (в том числе верфи), научно-исследовательские организации, проектно-конструкторские бюро, интегрированные структуры).</p> <p>Следует учитывать ограниченные строительные возможности верфей в субъектах Российской Федерации: большинство верфей, специализирующихся на строительстве краболовов и драгеров – судов, использующихся для добычи моллюсков и других водных беспозвоночных водных биоресурсов, располагаются в субъектах, относящихся к Дальневосточному и Северному рыбохозяйственным бассейнам.</p> <p>В силу особенностей расположения верфей на территории Российской Федерации многие из них избыточно загружены в части выполнения обязательств по изготовлению рыбохозяйственных судов, связанных с первым этапом инвестиционных квот («крабовых квот»), в связи с чем <i>являющийся следствием последующего вступления в силу проекта акта</i> дополнительный объем строительства судов может привести к несоблюдению сроков их строительства на верфях. По мнению участников публичных консультаций, в качестве главной причины срыва сроков строительства судов является недостаток стапельных мест, высокий износ производственных фондов.</p> <p>Согласно указанному письму Минсельхоза России Росрыболовством заключены 88 договоров на закрепление инвестиционных квот (в рамках 9 заявочной кампании еще 3 проекта по строительству рыбоперерабатывающих заводов малой мощности проходят процедуру отбора) за объектами нового строительства с общим объемом привлекаемых инвестиций порядка 230,3 млрд. рублей, из которых 64 договора заключены на предоставление квот под</p>	<p>Необходимо отметить, что законопроект согласован Минпромторгом России.</p> <p>В соответствии с Порядком осуществления контроля за исполнением инвестиционных проектов по строительству судов рыбопромыслового флота, построенных на российских судостроительных верфях, утвержденным приказом Минпромторга России от 15 сентября 2020 г. № 3085, Министерство осуществляет контроль за исполнением инвестиционных проектов по строительству судов рыбопромыслового флота, построенных на российских судостроительных верфях.</p> <p>Согласно положению о Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2008 г. № 438, Министерство осуществляет функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере промышленного комплекса.</p> <p>Таким образом, в случае необходимости, соответствующие меры поддержки будут разработаны и реализованы Минпромторгом России в установленном порядке.</p>
---	--

строительство рыбопромысловых судов (36 – для Дальневосточного и 28 – для Северного рыбохозяйственных бассейнов) с объемом инвестиций около 204,7 млрд. рублей и 24 договора (из 26 договоров один расторгнут и один отказ от подписания), предполагающих строительство новых рыбоперерабатывающих заводов (13 – на Дальнем Востоке и 11 – на Севере) стоимостью около 25,6 млрд рублей.

По информации разработчика, на Дальнем Востоке уже построено 11 заводов, из которых 6 заводов по переработке минтая и иных видов рыб большой мощности (наиболее мощные из них по суточной производительности реализовали Рыболовецкий колхоз им. В.И. Ленина – 443 тонн в сутки, ЗАО «Курильский рыбац», с суточной производительностью 339 тонны), а также 5 заводов по переработке рыбы (кроме минтая) малой мощности.

Из реализуемых проектов 6 судов уже построены и сданы заказчику. Из 37 строящихся судов 17 судов спущены на воду.

По данным участников публичных консультаций, по состоянию на конец 2021 года, построено и сдано заказчику только 5 судов (3 судна для Дальневосточного бассейна и 2 для Северного). В строительстве на верфях находятся 33 судна. Строительство 17 судов до сих пор не начато, по причине загруженности верфей.

С учетом представленных участниками публичных консультаций материалов отмечается, что заявленная в сводном отчете потребность в еще большей загрузке отечественных верфей приведет к большей ресурсной нагрузке на предприятия в текущем периоде - как заказчиков, так и исполнителей строительства инвестиционных объектов, что требует более четкого планирования в

	<p>сопоставлении с фактическими возможностями задействованных отраслей промышленности.</p> <p>С учетом изложенного сроки введения регулирования требуют дополнительного обоснования.</p>	
2	<p>Росрыболовство на втором этапе программы инвестиционных квот предполагает «строительство 8-10 рыбоперерабатывающих комплексов и до 30 рыбопромысловых судов различного тоннажа, в том числе крупнотоннажных» под инвестиционные квоты добычи (вылова) ВБР. С учетом того, что на втором этапе программы инвестиционных квот планируется выделить тот же объем добычи (вылова) крабов, что и на первом этапе программы, можно предположить, что в результате аукционов будут построены еще порядка 40 суден-краболовов.</p> <p>В то же время, согласно данным НО «Всероссийская ассоциация рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров», стоимость строительства судов на втором этапе программы инвестиционных квот увеличится на 30%. С учетом данного прогноза издержки по исполнению требований проекта акта увеличатся на 64 млрд. рублей и составят не менее 471 млрд. рублей.</p> <p>В качестве проблемы, на решение которой направлено проектируемое регулирование, разработчик в сводном отчете (пункт 1.4) указывает низкий уровень развития отечественного судостроения и загрузки верфей, изношенность портовой и логистической инфраструктуры, необходимость развития глубокой переработки. Вместе с тем отмечаем, что данные проблемы не подтверждены количественными данными, а также информацией,</p>	<p><b>Не учтено. Не урегулировано.</b></p> <p>В рамках исполнения поручения Президента Российской Федерации от 4 апреля 2021 г. № Пр-520 (далее – поручением № Пр-520) в целях стимулирования переработки и увеличения доли производства рыбной продукции высокой степени переработки с 2017 года реализуется механизм инвестиционных квот, направленный на стимулирование строительства судов рыбопромыслового флота и рыбоперерабатывающих заводов, в том числе обеспечивающих производство продукции высокой степени переработки.</p> <p>Согласно Стратегии развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2019 г. № 2798-р (далее – Стратегия развития), структура производства рыбной продукции рыбохозяйственного комплекса остается неизменной в течение последних десятилетий. Средняя норма выхода товарной продукции из водных биологических ресурсов продолжает оставаться на уровне 65%, что свидетельствует о низкой степени переработки уловов. Около 69% пищевой продукции приходится на производство мороженой разделанной и неразделанной продукции. Доля продукции промышленного (технического) назначения в общем объеме производства остается на уровне 2 - 3 процентов.</p>

<p>свидетельствующей о наличии возможностей их решения путем предлагаемых мер.</p> <p>При этом в сводном отчете не представлены данные о показателях рентабельности осуществления регулируемой деятельности до участия в распределении инвестиционных квот и после, финансовой возможности и последствий для предприятий по планируемым затратам.</p>	<p>По предварительным данным Федеральной службы государственной статистики, по итогам 2021 года российской пищевой промышленностью было произведено 4360 тыс. тонн рыбных продуктов, переработанных и консервированных, из российского и импортного сырья.</p> <p>Значительная часть отечественных рыбоперерабатывающих мощностей по выпуску конечной потребительской продукции расположена вдали от прибрежных регионов Российской Федерации. До 2014 года указанные мощности были в значительной степени ориентированы на переработку импортного сырья.</p> <p>Перерабатывающие предприятия на Дальнем Востоке представлены главным образом многочисленными средними и малыми заводами по первичной переработке лососевых пород рыб (потрошение, заморозка), а также несколькими крупными консервными предприятиями и плавбазами, специализирующимися на выпуске консервированной продукции.</p> <p>Общий объем добычи рыбопродукции на Дальнем Востоке в 2020 году составил 3,57 млн тонн (72% от общероссийского вылова), а экспорт рыбопродукции с Дальнего Востока составил около 1,5 млн тонн. При этом в КНР было экспортировано около 1 млн тонн или 65% экспорта, большая часть которой была переработана на китайских фабриках с целью дальнейшего «резэкспорта» в третьи страны (в основном, в ЕС).</p> <p>На Дальнем Востоке остро стоит вопрос нехватки высокопроизводительных мощностей по выпуску</p>
---	---

		<p>рыбной продукции глубокой переработки (рыбное филе, фарш и т.д.).</p> <p>Решением указанных проблем, а также достижению целей, установленных поручением № Пр-520 и Стратегией развития, станет реализация новых высокоэффективных проектов по развитию береговой переработки.</p> <p>Также отмечаем, что в качестве обоснования последствий предлагаемого проектного регулирования, увеличения издержек по исполнению требований проектов Минэкономразвития России ссылаются на сведения с сайта <a href="https://www.fishnet.ru/">https://www.fishnet.ru/</a>.</p> <p>При этом указанный информационный портал, зарегистрированный в качестве средства массовой информации, не является официальным источником предоставления статистических и аналитических сведений, таким образом не может являться подтверждением доводов, указанных в заключении.</p>
3	<p>Согласно разделу 10 сводного отчета предусматривается строительство судов при распределении 50% ОДУ определенных видов крабов в определенных районах промысла, а также 100% ОДУ моллюсков и других водных беспозвоночных. Отмечаем, что разработчиком не представлены данные относительно количества построенных заводов в рамках первого этапа распределения инвестиционных квот и их загрузженности.</p> <p>Между тем, по информации, содержащейся в открытых источниках, по мнению отдельных регионов необходимо отказаться от строительства новых рыбоперерабатывающих и рыбодобывающих предприятий, поскольку в настоящий момент объем добычи ВБР не соответствует объему</p>	<p><b>Не учтено. Не урегулировано.</b></p> <p>На сегодняшний день уже заключено 88 договора на закрепление инвестиционных квот за объектами нового строительства с общим объемом привлекаемых инвестиций порядка 230,3 млрд рублей, из которых 64 договоров заключены на предоставление квот под строительство рыбопромысловых судов (36 – для Дальневосточного и 28 – для Северного рыбохозяйственных бассейнов) с объемом инвестиций около 204,7 млрд рублей и 24 договора (из 26 договоров один расторгнут и один отказ от подписания), предполагающих строительство новых рыбоперерабатывающих заводов (13 – на Дальнем</p>



<p>имеющихся производственных мощностей по переработке. Существуют заводы (рыбохозяйственные береговые предприятия), которые фактически не используют производственные мощности в рамках текущей рыбохозяйственной деятельности. В связи с этим снижается их экономическая эффективность и, как следствие, <i>возможен риск несостоятельности</i> для многих из субъектов данной категории.</p> <p>Дополнительное строительство новых производственных мощностей при неизменной ресурсной базе может привести к возникновению <i>риска банкротства действующих рыбохозяйственных предприятий</i> в силу невозможности выполнения ими в том числе кредитных и инвестиционных обязательств.</p> <p>Обращаем внимание, что разработчиком не рассмотрены альтернативные способы стимулирования переработки и увеличения производства ВБР. Стоит отметить целесообразность включения альтернативного обеспечения инвестиционных проектов посредством строительства объектов морской или товарной аквакультуры, которые наравне с добытыми ВБР смогут обеспечить загрузку действующих заводов по их переработке.</p>	<p>Востоке и 11 – на Севере) стоимостью около 25,6 млрд рублей. Кроме того, в рамках девятой заявочной кампании еще 3 инвестиционных проекта по строительству рыбоперерабатывающих заводов малой мощности пройдут процедуру отбора.</p> <p>На Дальнем Востоке уже построено 11 заводов (шесть заводов по переработке минтая и иных видов рыб большой мощности, а также пять заводов по переработке рыбы (кроме минтая) малой мощности).</p> <p>Общий объем добычи рыбопродукции на Дальнем Востоке в 2020 году составил 3,57 млн тонн (72% от общероссийского вылова), а экспорт рыбопродукции с Дальнего Востока составил около 1,5 млн тонн. При этом в КНР было экспортировано около 1 млн тонн или 65% экспорта, большая часть которой была переработана на китайских фабриках с целью дальнейшего «реэкспорта» в третьи страны (в основном, в ЕС).</p> <p>На Дальнем Востоке остро стоит вопрос нехватки высокопроизводительных мощностей по выпуску рыбной продукции глубокой переработки (рыбное филе, фарш и т.д.).</p> <p>Объем производимой свежемороженой рыбной продукции не соответствует доступным холодильным мощностям морских терминалов Дальнего Востока, сезонность добычи ВБР (минтаевая и лососёвая путина) требует запаса мощностей по хранению, перевалке и транспортировке рыбопродукции, обслуживанию судов транспортного и рефрижераторного флота.</p> <p>Решением указанных проблем, а также достижению целей, установленных поручением № Пр-520 и Стратегией развития, станет реализация</p>
--	--

	<p>новых высокоэффективных проектов по развитию береговой переработки.</p>	<p>новых высокоэффективных проектов по развитию береговой переработки.</p>
4	<p>Отмечаем, что аукционы второго этапа распределения инвестиционных квот, учитывая опыт первого этапа, могут стать инструментом допуска одних и тех же крупных участников первого этапа без возможности доступа субъектов малого и среднего предпринимательства на рынок рыбной продукции.</p> <p>В 2019 году, по мнению разработчика, целью введения «крабовых аукционов» (первый этап) являлись: повышение конкуренции на рынке и выведение на него новых компаний, наполнение российского внутреннего рынка крабовой продукцией и рост налоговых отчислений (по данным сводного отчета и материалов, представленных Минсельхозом России письмом от 25 февраля 2019 г. № ДХ-22-19/2236 в рамках подготовки законопроекта по первому этапу («крабовые аукционы»).</p> <p>В 2018-2020 годах федеральными органами исполнительной власти осуществлялась реализация плана мероприятий («дорожная карта») по развитию конкуренции в отраслях экономики Российской Федерации и переходу отдельных сфер естественных монополий из состояния естественной монополии в состояние конкурентного рынка5.</p> <p>«Дорожной картой» предусматривался ряд мероприятий в сфере рыбохозяйственного комплекса по совершенствованию порядка предоставления права пользования ВБР, одним из ожидаемых результатов которых определено исключение условий, способствующих монополизации рынка.</p>	<p><b>Не урегулировано.</b></p> <p>При вылове высокоценных гидробионтов (морских гребешков, трюбачей, морских ежей и трепангов) в 2021 году в Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне суммарный вылов составил 25,6 тыс. тонн, при этом экспорт продукции из них по оперативным данным составил 17,5 тыс. тонн стоимостью 5,3 млрд рублей. При сохранении данных объемов экспортная выручка за 15 лет составит 79,5 млрд рублей. Уровень рентабельности при промысле этих гидробионтов не уступает промыслу крабов. С учетом долгосрочного предоставления данных видов водных биоресурсов в пользование по историческому принципу, предприятия уже окупили понесенные затраты на приобретение права и получили прибыль на протяжении многих лет. Таким образом представляется целесообразным проведение аукционов с инвестиционными обязательствами по предоставлению права на добычу морских гребешков, трюбачей, морских ежей и трепангов.</p> <p>Касательно субъектов малого и среднего предпринимательства которым предоставляется право на добычу в периоды с 2004 по 2008 годы, с 2009 по 2018 годы и с 2019 по 2033 годы то количество таких компаний и индивидуальных предпринимателей, включенных в реестр МСП и осуществляющих промысел видов рыб минтая и сельди составляет 66 (всего 124 компании и индивидуальных предпринимателя), по беспозвоночным гидробионтам 34 компании и</p>

<p>Вместе с тем <i>Счетная Палата Российской Федерации</i> пришла к выводу, что данные цели не были достигнуты в силу несовершенства аукционного механизма распределения инвестиционных квот. Так, согласно открытым данным, реализация лотов на проведенных в 2019-2020 годах аукционах осуществлена взаимозависимыми юридическими лицами, общая доля квоты которых на вылов (добычу) крабов составила 42,1-50%. Победителями крабовых аукционов стали организации, у которых уже были доли квот на добычу (вылов) краба в промышленных целях.</p> <p>Проведение крабовых аукционов не привело к появлению новых участников.</p> <p><i>По данным участников публичных консультаций</i>, при принятии решения о проведении первого этапа инвестиционных квот на вылов краба приводился довод о необходимости развития конкуренции и допуск на рынок добычи краба новых игроков. По результатам аукционов по продаже права на заключение договоров в 2019 году, в соответствии с данными представителей бизнес-сообщества, ни одна новая компания на рынок добычи не вышла: все победители аукционов являлись действующими компаниями, специализирующимися на добыче краба, либо находились в одной группе с такими компаниями. Разыгранные лоты (41 лот) распределились среди 11 действующих участников рынка, при этом 32 лота (78%) купили 5 компаний (групп лиц).</p> <p>Таким образом, вместо увеличения конкуренции в отрасли произошла концентрация на рынке добычи краба.</p> <p>В особенности указанный фактор необходимо учитывать при принятии решения о доле распределения инвестиционных квот по моллюскам, учитывая, что в</p>	<p>индивидуальных предпринимателя (всего 44). Порядка половины компаний, включенных в реестр МСП работают в группах компаний, которые в свою очередь владеют суммарно большими долями квот и в являются участниками первого этапа инвестиционных квот. Также некоторые компании прошли стадии реорганизации путем выделения или слияния в соответствии в Гражданским кодексом Российской Федерации. Вышеуказанные периоды составляют более 15 лет за которые предприятия получили доходы, позволяющие возместить затраты на приобретение права и получить прибыль. В предлагаемые законопроектном нормы предполагают участие субъектов малого и среднего предпринимательства в конкурентных процедурах и не ограничивают их деятельность.</p>
---	---

настоящее время вся квота распределена по историческому принципу, а основную часть работающих в данном секторе предприятий занимают субъекты малого и среднего предпринимательства.

ОДУ, исходя из содержания статьи 30 Федерального закона № 166-ФЗ, распределяется исходя из «исторического принципа» («историческая доля») (включающий в том числе аукционы при необходимости реализации остатков квот между субъектами предпринимательской деятельности), а также по инвестиционным проектам («инвестиционная доля»).

Объем каждой доли варьируется в зависимости от:  
вида водных биоресурсов;

экономических возможностей субъектов предпринимательской деятельности, участвующих в распределении квот, составляющих ОДУ;

субъекта Российской Федерации, на территории которого функционирует завод по переработке рыбы.

В связи с этим полагаем целесообразным реализовать сбалансированный подход к распределению ОДУ между рыбохозяйственными предприятиями по каждому виду ВБР с целью обеспечения равного доступа субъектов предпринимательской деятельности к участию в механизме распределения квот путем закрепления на законодательном уровне равных долей квот добычи (вылова) по каждому ВБР, включая рыбу, крабов, моллюсков и других водных беспозвоночных, исходя из обозначенных способов.

Дополнительно необходимо учитывать, что предприятия, которые в настоящее время имеют «историческую долю» квот ВБР, планировали свою финансово-хозяйственную деятельность исходя наличия

	<p>такой доли в течение срока ее действия (до 15 лет). В то же время преимуществу при участии в аукционе получат заявители, в первую очередь имеющие в данные момент лучшее финансовое состояние, в том числе доступ к заемным средствам. Такой подход может привести к лишению части предприятий возможности осуществления данного вида деятельности, ухода с рынка и банкротству. Указанный риск требует оценки, в том числе в части того, что при принятии решения о победителях аукциона должна учитываться имеющаяся и впоследствии возникшая доминирующая доля на рынке.</p>	
5	<p>Представляется неопределенным способ расчета, предусмотренного нормами, закрепленными в пункте 4 проекта акта и пункте 5 статьи 1 проекта акта. Кроме того, исходя из логики проектируемых расчетов долей распределяемых квот, предложенный способ содержит ошибки.</p> <p>Между тем, исходя из принципов установления новых обязательных требований, предусмотренных Федеральным законом от 31 июля 2020 г. № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 247-ФЗ), проектируемое регулирование должно быть ясным, логичным, понятным как правоприменителю, так и иным лицам, не должно приводить к противоречиям при их применении, а также должно быть согласованным с целями и принципами законодательного регулирования той или иной сферы и правовой системы в целом.</p> <p>Обращаем внимание, что проектируемая статья 29.3 Федерального закона № 166-ФЗ (пункт 4 статьи 1 проекта акта) посвящена добыче (вылову) ВБР, <i>за исключением крабов, моллюсков и прочих водных беспозвоночных</i> в</p>	<p><b>Учтено частично. Не урегулировано</b></p> <p>Наименование проектируемой статьи 29.3 подразумевает исключение крабов, моллюсков и водных беспозвоночных, ввиду чего проектируемое регулирование ясно, логично и понятно, как правоприменителю, так и иным лицам. Оно не приводит к противоречиям при их применении, и согласовано с наименованием целями и принципами указанной проектируемой статьи.</p> <p>Замечание в части исключения квот добычи (вылова) водных биоресурсов в исключительной экономической зоне Российской Федерации для иностранных государств, устанавливаемых в соответствии с международными договорами Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов (пункт 9 Федерального закона № 166-ФЗ) учтено, техническая ошибка устранена, формулировка пункта 5 статьи 1 законопроекта доработана следующим образом:</p>

	<p>инвестиционных целях. Вместе с тем, анализируя порядок расчета ОДУ, предусмотренного настоящей статьей, можно сделать вывод том, что разработчик не исключает при расчете <i>квоты на добычу крабов, моллюсков и других водных биозвоночных.</i></p> <p><i>Одновременно сообщаем, что разработчиком при расчете в пункте 5 статьи 1 проекта акта также не исключены квоты добычи (вылова) водных биоресурсов в исключительной экономической зоне Российской Федерации для иностранных государств, устанавливаемые в соответствии с международными договорами Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов (пункт 9 Федерального закона № 166-ФЗ).</i></p>	<p>«3. Величина частей общего допустимого улова определенных видов крабов в определенных районах их добычи (вылова), распределяемая применительно к квотам, предусмотренным пунктами 12, 12.1 части 1 статьи 30 настоящего Федерального закона, равна разности величины общего допустимого улова и суммы величин частей общего допустимого улова, распределенного применительно к видам квот, указанным в пунктах 3-7, 9 части 1 статьи 30 настоящего Федерального закона, в зависимости от видов крабов в определенных районах их добычи (вылова), определяемых в перечне в соответствии с частью 4 настоящей статьи.»</p>
6	<p>Пункт 4 статьи 1 проекта акта содержит указание на осуществление добычи моллюсков и прочих водных биозвоночных, в отношении которых «выделена квота». Между тем Федеральный закон № 166-ФЗ, регулируя вопросы предоставления прав на добычу (вылова) ВБР и определение фактических ежегодных объемов предоставляемых для освоения ВБР, оперирует понятиями «распределение квот добычи (вылова) водных биоресурсов» и «распределение объема общего допустимого улова водных биоресурсов применительно к квоте добычи (вылова) водных биоресурсов». Поскольку проект акта не содержит необходимых пояснений, имеется правовая неопределенность в однозначном понимании того, что подразумевается под «выделением квоты».</p>	<p><b>Не учтено. Не урегулировано.</b></p> <p>Указанные в пункте 4 статьи 1 законопроекта формулировки подготовлены исходя из действующей редакции Федерального закона № 166-ФЗ, для достижения единообразия в их применении. В частности формулировка «в отношении которых выделена квота» содержится в статьях 29.3 и 29.4 Закона.</p> <p>Исходя из правоприменения указанных статей под «выделением квоты» понимается определенный перечень водных биологических в определенных районах добычи (вылова) водных биологических ресурсов, для которых из общего допустимого улова будет выделяться инвестиционная квота.</p>

7	<p>Исходя из содержания пункта 10.2 раздела 10 сводного отчета и пояснительной записки к проекту акта проектируемое регулирование, в том числе будет затрагивать следующие виды моллюсков и прочих беспозвоночных: морские гребешки, трубачи, морские ежи серые, морские ежи черные, трепанги. Вместе с тем во многих рыбохозяйственных бассейнах (включая Дальневосточный рыбохозяйственный бассейн) добываются и другие виды моллюсков: мидии, устрицы, рапан, кальмары, осьминоги, каракатицы, улитки. В самом проекте акта не содержится перечень моллюсков и иных беспозвоночных, которых непосредственно затрагивает проектируемое регулирование.</p>	<p><b>Не урегулировано.</b></p> <p>В соответствии с пунктом 6 Законопроекта Федеральный закон № 166-ФЗ дополняется проектируемой статьей 29.5, согласно которой конкретный перечень моллюсков и прочих беспозвоночных в определенных районах их добычи (вылова) будет определен актом Правительства Российской Федерации.</p>
8	<p>Отмечаем, что договор о закреплении и представлении доли квоты добычи (вылова) моллюсков и прочих водных беспозвоночных имеет неоднозначную юридическую природу, что не соответствует принципу определенности, закрепленному в статье 7 Федерального закона № 247-ФЗ.</p> <p>Проект акта не содержит требований об обязательных элементах договора, который по юридической и экономической сути является инвестиционным. Статья 33.9 (пункт 11 статьи 1 проекта акта), которой предлагается дополнить Федеральный закон № 166-ФЗ, прямо указывает на инвестиционную цель договора и инвестиционный характер правоотношений между государством и субъектом рыболовства. Поэтому все обязательные элементы такого договора с государством должны быть определены непосредственно в акте законодательного уровня, а не в подзаконном акте Правительства Российской Федерации.</p> <p>Вместе с тем договор о закреплении и представлении доли квоты добычи (вылова) моллюсков и прочих водных беспозвоночных в инвестиционных целях имеет смешанный</p>	<p><b>Не учтено. Не урегулировано.</b></p> <p>Указанные в пункте 4 статьи 1 законопроекта формулировки подготовлены исходя из действующей редакции Федерального закона № 166-ФЗ, для достижения единообразия в их применении.</p> <p>Кроме того, существенные условия договора о закреплении и представлении доли квоты добычи (вылова) моллюсков и прочих водных беспозвоночных (далее – договор) закреплены в проекте федерального закона, а подзаконным актом предлагается установить лишь порядок его заключения и примерную форму.</p> <p>Целью договора является предоставление права на добычу (вылов) водных биологических ресурсов, непосредственно договор не имеет инвестиционной природы, согласно договору устанавливается обязанность пользователя кроме освоения водных биологических ресурсов также построить объект инвестиций. При этом в рамках договора не осуществляются инвестиции в строительство объекта</p>

<p>характер. Помимо отношений, касающихся вопросов закрепления имущественного права на добычу (вылов), то есть отношений в области рыболовства, этот договор содержит элементы строительного подряда. Договор содержит требования к проекту и к объекту инвестиций, графику реализации проекта; требования к срокам реализации проекта и к срокам создания объекта инвестиций; требования к стоимости проекта и к стоимости объекта инвестиций и иные требования в области строительства. Исходя из логики проекта акта, ответственность субъекта рыболовства перед государством за невыполнение требований к проекту или к объекту инвестиций наступает вне зависимости от наличия или отсутствия вины хозяйствующего субъекта, что противоречит пункту 1 статьи 760, абзацу пятому статьи 762 и пункту 2 статьи 753 Гражданского кодекса Российской Федерации.</p>	<p>инвестиций, однако проектом федерального закона устанавливаются основания для принудительного прекращения права на добычу (вылов) водных биологических ресурсов в случае не постройки объекта инвестиций.</p> <p>Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации (статья 740) по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.</p> <p>Однако договором не устанавливается обязанность со стороны государства оплатить постройку объекта инвестиций, как не устанавливаются и иные существенные условия договора подряда, при этом само строительство объекта инвестиций осуществляется, в том числе, по договору подряда. Строительство объекта инвестиций согласно договору является обязанностью пользователя наравне с осуществлением добычи (вылова) водных биологических ресурсов, за неисполнение которой проектом федерального закона устанавливается ответственность. Также следует отметить, что заключение договора является правом пользователя, а не его обязанностью. При этом касательно ответственности субъекта рыболовства перед государством за невыполнение требований к проекту или к объекту инвестиций вне зависимости от наличия или отсутствия вины хозяйствующего субъекта следует</p>
--	---



	<p>отметить, что пользователь несет ответственность перед лицом, с которым заключен контракт на постройку судна в рамках договора на строительство объекта инвестиций, при этом ответственность по договору на строительство объекта инвестиций в рамках договора не устанавливается. Ответственность по проекту федерального закона в части принудительного прекращения права на добычу (вылов) водных биологических ресурсов устанавливается в рамках декларируемых пользователем сроков и составленного им графика реализации проекта, при этом ответственность за нарушение пользователем договора строительного подряда ни договором, ни проектом федерального закона не устанавливается. Учитывая изложенное, замечания не поддерживаются.</p>	<p>отметить, что пользователь несет ответственность перед лицом, с которым заключен контракт на постройку судна в рамках договора на строительство объекта инвестиций, при этом ответственность по договору на строительство объекта инвестиций в рамках договора не устанавливается. Ответственность по проекту федерального закона в части принудительного прекращения права на добычу (вылов) водных биологических ресурсов устанавливается в рамках декларируемых пользователем сроков и составленного им графика реализации проекта, при этом ответственность за нарушение пользователем договора строительного подряда ни договором, ни проектом федерального закона не устанавливается. Учитывая изложенное, замечания не поддерживаются.</p>
9	<p>Согласно статье 2 проекта акта проектируемые нормы вступают в силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования, за исключением положений, распределяющих 50% ОДУ добычи краба, 100% ОДУ моллюсков и других водных беспозвоночных, вступающих в силу с 1 января 2023 года.</p> <p>Между тем новое регулирование требует достаточного переходного периода как для возможности адаптации хозяйствующих субъектов к новому регулированию, так и для подготовки и принятия нормативных правовых актов, отсылочные нормы на которые предусмотрены проектом акта. Также отмечаем, что в проекте акта предусматривается установление обязательных требований в соответствии с Федеральным законом № 247-ФЗ, оценка соблюдения которых осуществляется в рамках федерального государственного контроля (надзора) в области рыболовства</p>	<p><b>Не учтено. Не урегулировано.</b></p> <p>Планируемые сроки вступления в силу законопроекта и его отдельных положений определены исходя из результатов проведенных расчетов и, на их основе, анализа состояния отрасли, в том числе социально-экономических, финансовых и иных последствий принятия данных последствий. Соответствующие расчеты и обоснования приведены в пояснительной записке.</p> <p>Вступление отдельных положений законопроекта с 1 января 2023 года определено исходя из физических возможностей российских судостроительных заводов, в том числе наличием в рассматриваемый период свободных стапельных мест, без которых начало строительства невозможно. В настоящее время на российских судостроительных верфях в рамках</p>

	и сохранения водных биологических ресурсов. Таким образом, переходный период должен учитывать требования в Федеральном законе № 247-ФЗ в части сроков вступления в силу.	механизма инвестиционных размещено заказов более чем на 100 единиц.
--	--	---

Статс-секретарь – заместитель  
Министра экономического развития  
Российской Федерации

А.И. Херсонцев

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,  
хранится в системе электронного документооборота  
Министерства экономического развития Российской Федерации.

**СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП**

Сертификат: 4472880B1EE06C6B8C5618DAFD7DFE721994796C  
Владелец: Херсонцев Алексей Игоревич  
Действителен: с 20.12.2021 до 20.03.2023

Заместитель Министра  
сельского хозяйства  
Российской Федерации

М.И. Увайдов



**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

**СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП**

Сертификат: 2EB91F73A649ED2A244CB7D2BF978BBA9370E7E8  
Владелец: Увайдов Максим Иосифович  
Действителен: с 07.12.2021 до 07.03.2023